



HODNOTICÍ PROCES

Ondřej Slabý

Seminář pro navrhovatele, 18.2.2025, Praha

Hodnoticí proces

V rámci VES 2026 bude opětovně implementován hodnoticí proces, který byl důkladně diskutován a schválen na úrovni VR a předsednictva AZV a také VR ministra

Projekty budou hodnoceny celkem ve dvou oblastech

- (i) kvalita projektu (0-60 bodů),**
- (ii) odborná úroveň navrhovatele, spolunavrhovatelů a složení řešitelského týmu (0-40 bodů).**

Hodnocena je také **ekonomika a adekvátnost rozpočtu**, která ovšem není bodována.

Předepsaná struktura pro popis projektu v ZD VES 2026

- a) úvod
- b) předběžná/pilotní data
- c) vyjádření podstaty projektu a jeho návaznosti na Program
- d) hypotéza a cíle projektu
- e) experimentální design
- f) metodika
- g) časový harmonogram
- h) očekávané výsledky
- i) spolupráce
- j) informace o (personální i materiálně technické) připravenosti
- k) zdůvodnění účasti všech spolunavrhovatelů a uvedených spolupracovníků
- l) analýza rizik
- m) stručný popis výzkumných dat
- n) seznam použité literatury

Hodnoticí proces - kvalita projektu

A - KVALITA PROJEKTU (0-60 BODŮ)

min. 350 slov (3 textová pole), 12 HODNOTICÍCH KATEGORIÍ

ZAMĚŘENÍ A VÝZNAM PROJEKTU (TEXTOVÉ POLE 1, KATEGORIE 1-4)

1. Zaměření projektu

Zhodnotit, zda se jedná se o projekt aplikovaného zdravotnického výzkumu (dle definice v ZD), jehož zaměření je v souladu s podporovanými oblastmi dle ZD.

Definice aplikovaného výzkumu ve zdravotnictví je dle Koncepce zdravotnického výzkumu do roku 2030, Programu na podporu zdravotnického aplikovaného výzkumu na léta 2024 – 2030 a v souladu s definicí OECD Frascati manuálu používaného evropskou komisí k monitorování a hodnocení vědy a výzkumu následující: „Aplikovaný výzkum je původní zkoumání prováděné s cílem získání nových poznatků. Je však primárně zaměřen na konkrétní praktický záměr nebo cíl. V případě zdravotnického výzkumu tento „konkrétní praktický záměr a cíl“ musí směřovat do oblasti zdravotnictví.“

Z definice je zřejmé, že výzkum buď je nebo není aplikovaný, nelze hodnotit, zda je aplikovaný hodně nebo málo.

NELZE SIMPLIFIKOVAT – “VÝZKUM JE APLIKOVANÝ POUZE POKUD JE VE STUDII PACIENT“

Hodnoticí proces - kvalita projektu

ZAMĚŘENÍ A VÝZNAM PROJEKTU (TEXTOVÉ POLE 1, KATEGORIE 1-4)

2. Originalita

Vyhodnotit v čem spočívá originalita daného projektu nebo proč není projekt dostatečně originální. Případnou nízkou míru originality třeba zdůvodnit odkazy na primární literaturu, apod.

3. Aktuálnost tématu

Vyhodnotit, zda se jedná o aktuální téma aplikovaného zdravotnického výzkumu v dané oblasti a proč.

4. Očekávané přínosy

Věcně zhodnotit, zda jsou očekávané přínosy formulovány realisticky a zda dostatečně odůvodňují přidělení finanční podpory. Nehodnotit kvantitativně ale kvalitativně.

Hodnoticí proces - kvalita projektu

KVALITA PROJEKTOVÉ NÁVRHU (TEXTOVÉ POLE 2, KATEGORIE 5-9)

5. Hypotéza a výzkumné cíle

Vyhodnotit kvalitu vědecké hypotézy a její soulad s výzkumnými cíli projektu.

6. Experimentální design

Vyhodnotit experimentální design projektu, zda obsahuje kromě vlastní hypotézy například také výpočet statisticky významného velikosti výzkumného souboru (výjimku mohou tvořit projekty zaměřené na výzkum vzácných a ultra-vzácných chorob), definici a statisticky odůvodněné počty pokusných zvířat, dostatečné počty opakování u preklinických testování apod.

7. Metodický přístup

Zhodnotit, zda je projekt založen na použití adekvátních a state-of-the-art metodických přístupů, a že tyto metodické přístupy umožní naplnit plánované výzkumné cíle.

8. Pilotní data

Vyhodnotit kvalitu pilotních dat a jejich relevantnost k tematickému zaměření projektu a formulované hypotéze.

9. Formální kvalita návrhu

Zhodnotit formální kvalitu projektového návrhu, konciznost formulací, kvalitu odborného jazyka, množství překlepů apod.

Hodnoticí proces - kvalita projektu

PROVEDITELNOST A DALŠÍ ASPEKTY PROJEKTU (TEXTOVÉ POLE 3, KATEGORIE 10-12)

10. Harmonogram a proveditelnost

Věcně zhodnotit, zda je projektový harmonogram realistický a výzkumné cíle proveditelné (např. nábor pacientů v daném čase nebo rozsah experimentální výzkumné práce).

11. Analýza rizik

Zhodnotit analýzu rizik, které mohou nastat při řešení projektu, jejich významnost a dopady, a alternativní řešení v případě nepotvrzení hypotézy apod.

12. Další aspekty

Vyhodnotit, zda se nejedná pouze o validační studii, zhodnotit, zda řešení projektu není dominantně založeno na kontrahovaném výzkumu či placených službách dodávaných partnery mimo řešitelský tým, jakékoliv další aspekty studie, které zpravodaj/hodnotitel považuje za podstatné.

Hodnoticí proces - kvalita navrhovatele - ISVP

- a) **pět nejvýznamnějších výsledků za celou profesní dráhu**
- b) **přínos pro obor** – slovní komentář k významu nejdůležitějších výsledků, kterých navrhovatel/spolunavrhovatel dosáhl a kterými do daného oboru nejvíce přispěl;
- c) **seznam publikačních výsledků výzkumu za posledních pět let** (volná forma v PDF – vč. uvedení a zvýraznění informace o postavení autora, IF časopisu, příslušném kvartilu, decilu dle WoS (vše platné v době vydání));
- d) **publikační výsledky za posledních 5 let, kde je spolu/navrhovatel jako první a/nebo korespondující autor;**
- e) **celkový počet citací (bez autocitací)** v době podání grantového projektu dle WoS;
- f) **h-index** dle WoS;
- g) **historie mezinárodní spolupráce** – uvést konkrétní příklady mezinárodní spolupráce, např. mezinárodní grantové projekty, zapojení do mezinárodních konsorcií či společná výzkumná činnost doložitelná společnými publikacemi;

Hodnoticí proces - kvalita navrhovatele

B - KVALITA NAVRHOVATELE, SPOLUNAVRHOVATELŮ A SLOŽENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU (0-40 BODŮ)

min. 100 slov, 6 HODNOTICÍCH KATEGORIÍ

U JUNIOR. PROJEKTŮ SE KVALITA NAVRHOVATELE VŽDY POSUZUJE INDIVIDUÁLNĚ PODLE CV

TEXTOVÉ POLE 1, KATEGORIE 1-6

1. Přínos pro obor a celková publikační aktivita

Zhodnotit přínos pro obor (resp. významnost výsledků, kterých v daném oboru navrhovatel a spolunavrhovatel dosáhl) a celkovou publikační aktivitu navrhovatele a spolunavrhovatelů včetně hodnoty h-indexu při zohlednění délky aktivní vědecké dráhy.

2. Aktivní výzkumná činnost za posledních pět let

Zhodnotit publikační aktivitu navrhovatele a spolunavrhovatelů v posledních pěti letech, v rámci, které vystupovali v roli prvního nebo korespondujícího autora. Informace o těchto publikacích je nově vyžadována v ISVP.

Hodnoticí proces - kvalita navrhovatele

TEXTOVÉ POLE 1, KATEGORIE 1-6

3. Mezinárodní spolupráce

Zhodnotit historii mezinárodní výzkumné spolupráce navrhovatele a spolunavrhovatelů.

4. Expertíza řešitelského týmu

Zhodnotit, zda složení řešitelského týmu pokrývá všechny expertízy nezbytné k řešení projektu, nebo je-li případně chybějící expertíza smluvně doložena formou další spolupráce.

5. Zapojení mladých výzkumných pracovníků

Vyhodnotit, zda je do řešení projektu zapojen PhD student nebo mladý výzkumník dle definice uvedené v ZD.

6. Připravenost a zaměření pracoviště

zhodnotit, zda je infrastrukturní připravenost pracoviště navrhovatele/spolunavrhovatele dostatečná pro úspěšné řešení projektu a zda je odborné zaměření pracoviště v souladu se zaměřením hodnoceného projektu.

Hodnoticí proces - ekonomika

C - EKONOMIKA (NENÍ BODOVÁNO)

Rozpočet výzkumného projektu je adekvátní - ANO/NE

Pokud NE

Návrh na redukce, uvést v jaké části rozpočtu a DOSTATEČNĚ A KONKRÉTNĚ zdůvodnit proč je redukce navrhována v dané výši, nelze odhadem snižovat o desítky procent rozpočet v žádné kapitole bez řádného a věcného zdůvodnění.



Děkuji Vám za pozornost.
Dotazy a diskuze